ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 12-го Августа 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— *№ 154. Отъ 18—28 мая 1884 года. 1) О срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 г. за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Св. Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Мѣстныя Извѣстія.

— 9 августа, секретарю при Литовскомъ епархіальномъ архіереѣ колл. регистратору *Степану Смоктуновичу* Его Высокопреосвященствомъ **объявлена благодарность** за особенные усердные и полезные труды по исправленію временно должности секретаря Консисторіи.

— **Некрологъ.** 29 іюля скончался діаконъ Бѣльскаго св.-Троицкаго собора *Іоаннъ Клодницкій*, оставивъ жену и 8 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ одинъ только сынъ народнымъ учителемъ; остальныя же безъ всякихъ средствъ.

— **Святотатство.** Съ 1 на 2 число текущаго августа въ Ивановской церкви, Кобринскаго уѣзда, ночью, неизвѣстные злоумышленники, изломавъ въ боковыхъ южныхъ дверяхъ пробой извнѣ для висячаго замка, а внутренній замокъ испортивъ, проникли въ церковь и изъ оной похитили слѣдующія вещи: серебряную вызолоченную чашу со всѣмъ приборомъ, двѣ такія же лжицы, одну серебряную тарелочку, а другую мѣдную вызолоченныя, два жестяныхъ креста съ финифтями и копіе съ ручкой изъ слоновой кости. Изъ денежнаго же ящика со взломомъ похищено: 21 руб. кредитными билетами, двадцать рублей серебряною монетою, одинъ полуимперіалъ и разсчетная книжка государственнаго банка за № 32571, на имя Ивановской церкви.

— **Вакансіи.**—**Настоятеля:** въ с. *Житлинѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Ситцѣ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Иказни*—Дисненскаго уѣзда и въ с. *Волькообровѣ*—Слонимскаго уѣзда. **Священника:** при Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Мальчѣ*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Юровлянахъ*—Сокольскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

19-я годовщина Виленскаго православнаго св.-Духовскаго братства 6-го августа 1884 года.

6-го августа 1884 года Виленское православное св.-Духовское братство праздновало 19-ю годовщину своего служенія православной церкви. Наканунѣ этого дня, по заведенному порядку, была совершена въ св.-Духовомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи братіи онаго, заупокойная объ усопшихъ братчикахъ и благотворителяхъ литургія, а послѣ нея съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ совѣта братства, панихида. Въ самый же день братской годовщины 6 августа—Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи преосвященнѣйшаго Сергія, совершена въ томъ же монастырѣ литургія и молебенъ о здравіи всѣхъ ревнующихъ о православной вѣрѣ и благочестіи членовъ братства.

По окончаніи богослуженія, состоялось въ квартирѣ предсѣдателя совѣта братства преосвященнѣйшаго Сергія общее братское собраніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ почетный предсѣдатель братства Высокопреосвященнѣйшій Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Общее собраніе началось молитвою „Царю небесный“; затѣмъ членомъ совѣта и дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Николаемъ Догадовымъ прочитанъ былъ братскій отчетъ за истекшій 1883-4-й годъ.

Послѣ прочтенія отчета Почетный Предсѣдатель братства заявилъ, что въ минувшемъ году видна особенная оживленная дѣятельность братства, радующая каждаго ревнующаго объ успѣхахъ православія въ краѣ, и что такое оживленіе обязано по преимуществу особенному сочувствію къ цѣлямъ братства и личному участію въ его дѣятельности предсѣдателя совѣта братства преосвященнѣйшаго Сергія, которому Высокопреосвященный пригласилъ общее собраніе выразить признательность. Это обращеніе было встрѣчено съ особымъ одушевленіемъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство предложилъ избрать въ почетные члены братства г. генералъ-губернатора И. С. Каханова; предложеніе было встрѣчено единодушно. Воспоминаніе о минувшихъ годахъ братской дѣятельности заставило вспомнить старый долгъ братства по отношенію къ одному изъ бывшихъ видныхъ дѣятелей въ краѣ, нынѣ Ярославскомъ губернаторѣ В. Д. Левшинѣ, который былъ самымъ жаркимъ сторонникомъ идеи возстановленія братства при начальникахъ Края Муравьевѣ и Кауфманѣ, принималъ личное участіе въ составленіи устава братства и былъ однимъ изъ самыхъ живыхъ членовъ братства въ первые годы дѣятельности онаго. Общее собраніе, по выслушаніи этого заявленія, единодушно избрало В. Д. Левшина въ почетные члены братства.

Прибыль братскихъ средствъ побудила совѣтъ братства войти въ общее собраніе съ заявленіемъ о томъ, чтобы изъ 24.336 р., составляющихъ нынѣ собственно братскій капиталъ (сюда не относятся 1905 р. имѣющихъ спеціальное назначеніе), считать отнынѣ 20 тысячъ неприкосновеннымъ братскимъ капиталомъ, изъ котораго совѣтъ братства не вправѣ производить расхода безъ особаго на то разрѣшенія общаго братскаго собранія. Это заявленіе принято. Равно принято заявленіе и о томъ, чтобы вновь учреждаемый епархіальный училищный совѣтъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ соединить съ совѣтомъ братства, которое главнымъ образомъ преслѣдуетъ въ своей дѣятельности просвѣтительную цѣль. Общее собраніе окончилось заявленіемъ преосвященнѣйшаго Сергія, предсѣдателя совѣта братства, общему собранію о трехлѣтней полезной дѣятельности прот. І. Котовича, въ качествѣ попечителя братскаго пріюта и дома, каковое заявленіе было встрѣчено выраженіемъ общей благодарности членовъ собранія.

Далѣе слѣдовала запись пожелавшихъ быть братчиками въ наступающемъ 1884-5 году, съ обозначеніемъ членскаго взноса; общая сумма записей выразилась въ количествѣ 461 р.

По окончаніи записей, братчики, имѣющіе по уставу право совѣщательнаго голоса, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены совѣта, на 1884-5 братскій годъ слѣдующихъ лицъ: 1) преосвященнѣйшаго Сергія (16 изб. гол.), 2) протоіерея Петра Левицкаго (16 гол.), 3) тайнаго совѣтника Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова (15 гол.), 4) протоіерея Николая Догадова (14 гол.), 5) инженеръ-капитана Петра Алексѣевича Наумова (14 гол.), 6) протоіерея Іоанна Котовича (13 гол.), 7) кол. совѣт. Флегонта Кузмича Смирнова (13 гол.), 8) каѳедральнаго

протоіерея Виктора Гомолицкаго (12 гол.), 9) генералъ-маіора Петра Михайловича Смыслова (12 гол.), 10) полковника Петра Фромандіера (9 гол.), 11) дѣйств. стат. совѣт. Якова Ѳеодоровича Головацкаго (8 гол.) и 12) стат. сов. Аѳанасія Игнатьевича Яржембскаго.

По прочтеніи избирательнаго списка, присутствовавшіе въ собраніи вновь избранные члены совѣта обратились съ просьбою къ преосвященнѣйшему епископу Сергію быть и въ наступающемъ году предсѣдателемъ совѣта, на что Его Преосвященствомъ и изъявлено согласіе. Но въ виду отсутствія по дѣламъ служенія преосвященный Сергій просилъ избрать изъ среды совѣта лицо, которо бы могло по теченію дѣлъ братскихъ, занять его мѣсто—созывать совѣтъ и временно предсѣдать на ономъ. Собраніе просило прот. В. Гомолицкаго принять на себя эту обязанность. Должности попечителя пріюта, казначея и дѣлопроизводителя совѣта братства приняли на себя прежнія лица.

Собраніе кончилось молитвою и пожеланіемъ успѣховъ братству.

Церковно-приходскія школы въ Россіи.

Церковно-приходскія школы представляютъ древнѣйшія училища, изъ которыхъ народъ русскій черпалъ духовное просвѣщеніе съ первыхъ временъ введенія христіанства въ Россіи. Изъ лѣтописей извѣстно, что первыя училища на Руси возникли при церквахъ, первыми учителями народа были лица духовныя. Славянскій апостолъ былъ изобрѣтателемъ славянской грамоты. Св. писаніе и богослужебныя книги были первыми книгами славянъ, которыя принесены въ Россію,—съ чтенія ихъ и начиналась наша грамотность. Михаилъ далъ совѣтъ Владиміру св. „устроить училища на утвержденіе вѣры и собрать дѣтей въ наученіе; и тако Владиміръ повелѣ собрать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ съ причтомъ въ наученіе книжное. Прежде бо, не вѣдуще закона, не слыхали словесъ книжныхъ“. Лѣтописецъ, передавъ свѣдѣнія объ устроеніи Ярославомъ церкви св. Софіи и училища на 300 человѣкъ, прибавляетъ: „и ины церкви ставяше по градомъ и по мѣстомъ, поставляя попы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учити люди“. Церковь ученіе распространяла и на дѣвочекъ. Въ 1086 г. при Андреевскомъ монастырѣ было основано училище на 300 дѣвицъ, гдѣ обучались онѣ „писанію, такожъ ремесламъ, швенію и и инымъ полезнымъ“.

Школа церковная, давшая великихъ духовныхъ свѣтилъ русской землѣ, была усвоена народомъ, и благотворное вліяніе ея на него сохранилось до нашихъ дней въ его религіозно-нравственномъ взглядѣ на образованіе.

Минуя подробную исторію этихъ школъ, нельзя не остановиться на выдающемся фактѣ утвержденія ихъ на Московскомъ соборѣ 1551 г., какъ поучительномъ для нашего времени.

На этомъ соборѣ было заявлено объ оскудѣніи на Руси училищъ, которыхъ прежде было много, а вслѣдствіе того „грамотѣ и писати, и пѣти, и чести гораздыхъ было много; тако чтецы и доброчтицы бывали по всей земли“.

Въ соборномъ опредѣленіи по сему поводу „о училищѣхъ книжныхъ по всѣмъ градомъ“ было изложено слѣдующее: „и мы о томъ, по царскому совѣту, соборнѣ уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ (и на посадѣ, и по волостемъ, и по погостомъ), протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ, и со всѣми священники и діаконы, кійждо въ своемъ городѣ, избрати добрыхъ священниковъ и діаконовъ, дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ страхъ Божій, могущихъ и инѣхъ пользовати, и грамотѣ, и чести, и писати горазды; у тѣхъ священниковъ, и у дьяконовъ, и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы священницы, и діаконы, и всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе грамотѣ и наученіе книжнаго письма и церковнаго пѣнія, псалтырнаго и чтенія налойнаго, и тѣ бы священники и діаконы, дьяки избранные, учили своихъ учениковъ страху Божію, и грамотѣ, и писати, и пѣти, и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ, наипаче же всего учениковъ бы своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли бы ихъ отъ всякаго растлѣнія“.

Такъ разсуждали умудренные опытомъ во благо церкви и отечества наши предки, начертывая способъ учрежденія училищъ и образъ ученія въ нихъ. Соборное опредѣленіе Стоглава было разослано „въ наказы“ по всей Руси, церковно-приходскія училища были поддержаны и стали во главу угла зданія народнаго образованія.

Слѣдовавшія затѣмъ бѣдствія, смуты и нестроенія въ „безгосударную пору“, поглощавшія всѣ силы государства, привели возникшія школы въ упадокъ, хотя несомнѣнно, что именно это церковное просвѣщеніе, какъ сила живая, объединяющая и укрѣпляющая, помогло перенести русскому народу тяжкія невзгоды и испытанія. Съ умиротвореніемъ государства, когда опять возникъ вопросъ о школахъ, мужи разума и совѣта желали школъ церковныхъ; о нихъ убѣдительно просилъ Алексѣя Михайловича ученый Паисій Лигаридъ, желавшій, чтобы „подъ крѣпкою царскою рукою“ издано было повелѣніе, дабы все духовенство, „по мѣрѣ своихъ приходовъ, толико имѣло питомцевъ, и то будетъ, говорилъ онъ, народное добродѣтельство“.

Школа народная до Петра была школа церковно-приходская, руководимая духовенствомъ, и ей наше отечество обязано неисчислимыми благодѣяніями.

Съ эпохи Петра I-го начинается преобладаніе начала государственнаго, которое хотя и не могло стать въ борьбу съ духовнымъ началомъ (ибо таковой борьбы наша исторія не знаетъ), но тѣмъ не менѣе церковно-приходская школа была забыта, и, вѣдомая только народу, который никогда не покидалъ церкви и ея учителей, лишена была необходимой поддержки и попеченій и поддерживалась только духовенствомъ.

Существованіе крѣпостнаго права связывало просвѣтительную дѣятельность духовенства, хотя она не прекращалась и въ самыя тяжелыя эпохи нашей государственной жизни.

Съ освобожденіемъ крестьянъ, первымъ на призывъ правительства къ просвѣщенію народа явилось православное духовенство. Внимая голосу своихъ архипастырей, жертвуя безмездно временемъ и трудомъ, само стѣсняемое скудостію и нуждами, духовенство съ поразительною энергіей посвятило себя просвѣтительной дѣятельности.

По оффиціальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32,010 приходовъ Имперіи приходилось 21,420 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413,524 дѣтей обоего пола; тогда какъ въ тоже время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14,046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія инородческія школы.

Если даже допустить, какъ говорятъ нѣкоторые, что иныя училища духовенства значились только въ отчетахъ (что нельзя признать за безусловно достовѣрное, какъ предположеніе и притомъ еще недоказанное), то въ виду массы школъ, гдѣ обученіе производилось дѣйствительно, нельзя не признать за духовенствомъ важной заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно если взять во вниманіе, что ему приходилось дѣйствовать среди самыхъ неблагопріятныхъ условій, каковы: бѣдность самого духовенства, обремененнаго семействами, недостатокъ досуга среди занятій по приходу и по хозяйству, зависимость и стѣсненіе духовенства отъ свѣтскихъ начальствъ, бѣдность народа и равнодушіе крестьянъ къ грамотности, неудобства или даже отсутствіе помѣщеній для школъ и средствъ для ихъ содержанія, недостатокъ пособій и книгъ для обученія и вообще правильной организаціи школьнаго дѣла, отсутствіе всякой помощи, поддержки и поощренія и многія другія препятствія успѣшному веденію дѣла.

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ домахъ своихъ, въ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ, въ темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства пріобрѣтало книги, пособія и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокій, самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва, и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призовутъ его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступивъ мѣсто земскимъ и правительственнымъ школамъ.

Было-бы несправедливо ставить закрытіе школъ въ вину духовенству, а еще болѣе несправедливо видѣть въ этомъ фактѣ доказательство неспособности духовенства къ обученію народа. Помимо того, что церковно-приходскія школы и по-нынѣ существуютъ, хотя въ меньшемъ количествѣ, многія изъ этихъ школъ перешли въ земскія. Когда земства задумали открывать свои школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны церковно-приходскія школы, вмѣсто того, чтобы идти на помощь этимъ послѣднимъ, то духовенство, скудное средствами, по необходимости должно было уступить богатому сопернику и передало ему свои школы. Бывали, конечно, случаи, что духовенство открывъ школу и не имѣя матеріальныхъ средствъ поддержать ее, начинало тяготиться непосильнымъ дѣломъ и закрывало школу. Когда къ этому присоединились еще многоразличныя притязанія, произвольная требовательность, а иногда и неуважительное отношеніе къ духовенству со стороны разныхъ лицъ и вѣдомствъ и другія неблагопріятныя условія, то никѣмъ неподдержанное духовенство постепенно отстранялось отъ дѣла, соединеннаго не только съ матеріальными утратами, но и съ нравственными непріятностями. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20,000 школъ 1863 г. къ 1883 г. осталось всего 4,348.

Между тѣмъ существенный характеръ этихъ школъ, ихъ благотворное вліяніе на народъ, помимо сравнительной дешевизны ихъ учрежденія, требуютъ подъема, обезпеченія правильной организаціи, возможно широкаго распространенія ихъ въ будущемъ. И теперь это благовременно болѣе, чѣмъ когда либо.

Народъ пробужденъ и жаждетъ образованія, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскуденіе религіозно-нравственнаго ученія, упраздненіе церковности. Замѣчая вокругъ себя упадокъ добрыхъ нравовъ, ослабленіе семьи, развитіе въ дѣтяхъ самоволія, непослушанія, нетрезвость и всякую распущенность, народъ начинаетъ усвоять ихъ тому обстоятельству, что въ нынѣшнихъ школахъ, которыя выступили взамѣнъ старыхъ, учатъ разному и многому, но не тому, чему подобало бы учить, и чему народъ желалъ бы учиться: въ новой школѣ рѣдко является священникъ, не слышно ничего божественнаго, нѣтъ церковнаго пѣнія и чтенія, которое народъ такъ чтитъ и любитъ.

Возрожденія своего народъ чаетъ отъ иной школы, и съ упованіемъ ждетъ ее, предпочитая отдавать дѣтей своихъ на выучку за деньги дьячку, чѣмъ даромъ пользоваться школами благоустроенными.

Съ церковно-приходскою школою народъ соединяетъ дорогія преданія и питаетъ къ нимъ полное довѣріе. Школа эта, учившая по Часослову и Псалтири, утверждала въ народѣ начатки христіанскаго ученія, внушала ему вѣру въ Бога и святой промыслъ, воспитала въ немъ любовь къ церковному богослуженію, преданность и вѣрность уставамъ церкви, ту живую, простодушную набожность, которую народъ сохраняетъ и доселѣ. Подъ вліяніемъ этой школы слагалось, развивалось и крѣпло великое царство русское. Народъ чувствуетъ, что здѣсь его нравственная и политическая сила, его утвержденіе въ духѣ вѣры и церкви православной. Слѣдуетъ сказать, что церковно-приходская школа, оказавшая и оказывающая столь цѣнныя услуги, есть въ тоже время самая дешевая изъ школъ, требующая наименьшихъ расходовъ. Поэтому повсемѣстное учрежденіе церковно-приходскихъ школъ представляетъ самое простое и естественное рѣшеніе трудной задачи народнаго образованія. Число существующихъ народныхъ школъ крайне недостаточно сравнительно съ населеніемъ Имперіи, а содержаніе ихъ дорого. Земства въ настоящее время дошли, повидимому, до крайняго предѣла расходованія имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ на школы; потребность же образованія въ народѣ растетъ съ каждымъ годомъ, и народъ жаждетъ удовлетворенія этой потребности. Правительство, еслибы оно пожелало слѣдовать примѣру земству— устраивать дорого стоющія школы, не въ силахъ было-бы выполнить этой задачи. Между тѣмъ, съ небольшими сравнительно пожертвованіями, сразу можно имѣть десятки тысячъ школъ и въ нихъ готовыхъ и вполнѣ благонадежныхъ учителей въ лицѣ духовенства. Если этому типу начальной школы будетъ оказана своевременно матеріальная и нравственная поддержка, то можно надѣяться, что со временемъ школы другихъ наименованій и вѣдомствъ преобразуются сами собою въ приходскія, какъ учрежденія наиболѣе цѣлесообразныя и выгодныя, причемъ правительство будетъ вполнѣ обезпечено въ добромъ направленіи дѣла начальнаго народнаго образованія. (Сарат. еп. вѣд.)

— Заграничная польская пресса очень часто даетъ новыя и яркія доказательства того, что ни испытанія, ни отрезвляющее дѣйствіе времени не въ состояніи искоренить въ извѣстныхъ слояхъ польскаго общества тѣхъ предразсудковъ и того тенденціознаго взгляда на вещи, которые составляютъ основу такъ называемыхъ патріотическихъ польскихъ воззрѣній того пошиба, который вообще принято называть шовинизмомъ. Ради сохраненія этихъ воззрѣній въ полной неподвижности приносится въ жертву все—и исто-

рическая истина, и объективная, правдивая оцѣнка текущихъ событій, и живыя требованія настоящаго времени. Какъ на яркій примѣръ такого искаженія извѣстныхъ фактовъ „Варшавскій Дневникъ" указываетъ на корреспонденцію „Gazet'ы Narodow'ой изъ Литвы, озаглавленной „Отщепенцы Бѣлоруссы", въ которой, между прочимъ, читаемъ слѣдующее:

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Петербургѣ, между студентами, составился кружокъ такъ называемый „бѣлорусскій". Кружокъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью распространеніе просвѣщенія между простымъ народомъ на Литвѣ, а именно въ той ея части, которая называется Бѣлоруссіей. Эта прекрасная задача встрѣтила полное сочувствіе со стороны студентовъ-поляковъ. Но основатель этого кружка былъ высланъ по какому то другому дѣлу. Съ того времени кружокъ, направляемый неумѣлою рукой нынѣшнихъ вожаковъ, попалъ на фальшивую дорогу, утратилъ свой первоначальный, полезный характеръ и сдѣлался вреднымъ для насъ, поляковъ. Онъ состоитъ теперь изъ такихъ элементовъ, которые никогда не съумѣютъ сдѣлать что либо полезное для народа, ибо руководствуются только бездѣльническими побужденіями и видами на личную карьеру. Въ настоящее время дѣятельность этого кружка направлена, будто бы, на изысканіе или, правильнѣе, на созданіе бѣлорусской литературы, собираніе разныхъ сочиненій на этомъ языкѣ, чтобы сдѣлать особую народность изъ этой отрасли русскаго племени, имѣющей свой, чисто мѣстный характеръ. Сомнительно, чтобы это имъ удалось, такъ какъ невозможно творить исторію изъ сказочныхъ легендъ и преданій и создать языкъ изъ нарѣчія. Такое понятіе бѣлоруссовъ о народности можно было бы назвать нѣсколько преувеличеннымъ и экзалтированнымъ, но въ виду тѣхъ способовъ, какими они стараются вліять на народъ, нельзя не назвать этого бездѣльничествомъ. Такъ, напримѣръ, они внушаютъ этому народу, что онъ, оставаясь безучастнымъ при всѣхъ историческихъ перемѣнахъ, постоянно былъ эксплуатируемъ завоевателями, попеременно занимавшими эту землю; что люблинская унія была дѣломъ шляхты, а не народа; что интеллигенція, поселившаяся на его землѣ, эксплуатируетъ его не только матеріально, но и нравственно, подкапывая въ немъ своимъ вліяніемъ сознаніе своего народнаго достоинства, какъ бѣлоруссовъ.

„Мы спрашивали когда то одного изъ болѣе ревностныхъ и дѣятельныхъ послѣдователей этого сумасшедшаго катехизиса, что же въ виду этого должна дѣлать съ собой интеллигенція, которую въ Бѣлоруссіи составляетъ преимущественно польская шляхта, противъ которой они возмущаютъ народъ? Онъ на это отвѣтилъ, что тѣ, которые хотятъ, пусть уходятъ туда, гдѣ живетъ польскій народъ, т. е. на Вислу и Варту; но остающіеся на этой землѣ должны примириться съ существующимъ тамъ порядкомъ вещей, слѣдовательно, добровольно принять православіе и вполнѣ подчиниться русскому правительству".

„Въ этой старой погудкѣ, замѣчаетъ „Варшавскій Дневникъ", есть, однако, и совершенно неожиданная новость; оказывается, что Бѣлоруссія не что иное, какъ часть Литвы! Сами поляки самымъ тщательнымъ образомъ собирали народныя пѣсни, легенды и т. п., а теперь осуждаютъ подобные же труды бѣлоруссовъ и приписываютъ имъ намѣреніе творить исторію изъ легендъ и создать языкъ изъ нарѣчія. Эта корреспонденція, очевидно, только отрывочный отголосокъ сужденій поляковъ, проживающихъ въ Бѣлоруссіи, о мѣстной молодежи, занявшейся изслѣдованіемъ мѣстныхъ преданій и старины, которую не удалось затереть полякамъ и которая рано или поздно должна была сдѣлаться предметомъ изслѣдованія. Эти взгляды поляковъ и ихъ недоброжелательное отношеніе къ подобной работѣ, конечно, сдѣлались извѣстны бѣлоруссамъ, которые не могутъ же платить благодарностью людямъ, относящимся враждебно къ ихъ трудамъ и представляющимъ ихъ какими то возмутителями. Судя по корреспонденціи, тамошнимъ полякамъ могла бы быть по душѣ только полная духовная мертвенность кореннаго мѣстнаго населенія, такъ какъ только при подобныхъ условіяхъ возможно вліяніе горсти проживающихъ въ Бѣлоруссіи поляковъ; но въ мѣстномъ населеніи стало пробуждаться сознаніе, оно осмѣлилось записывать тѣ пѣсни и легенды, которыя до сихъ поръ передавались изъ поколѣнія въ поколѣніе только изустно, что, конечно, не могло не навлечь на себя польской вражды и инсинуаціи. Увлекаясь этою непріязнью, корреспондентъ оспариваетъ вещи, не подлежащія никакому сомнѣнію; да, бѣлоруссы оставались безучастными свидѣтелями историческихъ событій; люблинскую унію сдѣлала шляхта, ради интересовъ шляхты, такъ какъ въ то время только одно это сословіе имѣло политическое значеніе и въ его рукахъ была, если не вся власть, то громадная доля вліянія на дѣла; о народѣ же тогда и помину не было; нравственный же вредъ польскаго элемента среди русскаго населенія Западнаго края, выражавшійся, между прочимъ, и въ подавленіи сознанія принадлежности этого населенія къ одной великой русской семьѣ, тоже всѣмъ извѣстенъ и спору не подлежитъ. Совѣтъ, полученный корреспондентомъ отъ „болѣе ревностнаго послѣдователя сумасшедшаго катехизиса", такъ логиченъ, что корреспондентъ ничего противъ него не возражаетъ".

Ниже въ той же корреспонденціи читаемъ слѣдующее:

„Народу нашему чуждъ религіозный фанатизмъ, но онъ желаетъ остаться при своей западной цивилизаціи и чувствуетъ врожденную антипатію къ восточной. Онъ знаетъ по инстинкту, что онъ, какъ обломокъ полянъ съ Днѣпра и Нѣмана, долженъ быть политически объединенъ съ велико-и мало-полянами съ Варты и Вислы, а не съ чуждоплеменными русскими. Ягеллонскую политику толкнула къ уніи Литвы съ Польшей не интрига, а идея полянской одноплеменности".

Во всемъ этомъ отрывкѣ, составляющемъ заключительное слово корреспонденціи, говоритъ „Варшавскій Дневникъ", справедливо только то, что бѣлоруссъ, какъ и вообще всѣ русскіе люди, чуждъ религіознаго фанатизма. Но въ чемъ и когда обнаружилось это стремленіе кореннаго бѣлорусскаго населенія къ Западу и его цивилизаціи? Чтобы утверждать что либо подобное, надо указывать на факты, безъ которыхъ все сказанное не что иное, какъ пустая и голословная болтовня. Однако, всматриваясь въ прошедшее и нынѣшнее бѣлоруссовъ, мы видимъ только два характеристическіе факта, но оба они указываютъ не на стремленіе ихъ къ западной цивилизаціи, а скорѣе на нѣчто совершенно противоположное. Въ прошедшемъ бѣлоруссы разъ только заявили себя энергически, именно во времена І. Концевича... послѣ же, какъ свидѣтельствуетъ самъ корреспондентъ, они берутся за обработку своего собственнаго, хотя и небогатаго, но дорогого для нихъ духовнаго наслѣдія. Это ли стремленія къ Западу?

Выше мы видѣли, что корреспондентъ считаетъ Бѣлоруссію частью Литвы, а въ заключеніи признаетъ бѣло-

руссовъ обломкомъ полянъ съ Нѣмана и Днѣпра! Гдѣ же, спрашиваетъ „Варш. Дневникъ", жила Жмудь, Литва и малороссы, если на Нѣманѣ и Днѣпрѣ жили поляне? Можно ли такъ... сочинять? Да и зачѣмъ? Приговоръ исторіи изреченъ и постепенно приводится въ исполненіе; надо надѣяться, что въ Западномъ краѣ это исполненіе пойдетъ теперь быстрѣе и живѣе, такъ какъ вмѣсто замедлявшихъ его вліяній нынѣ смѣло можно разсчитывать на болѣе дружную и единодушную работу нашей администраціи. (Вил.В.)

Число жителей на земномъ шарѣ; число вѣръ, смертности и рожденій и разные способы управленія между людьми.

Всемогущій Господь, сотворившій вселенную изъ ничего однимъ словомъ Своимъ,—*рече и быша, повелѣ и создашася*, по Своей безконечной благости увѣнчалъ Свое твореніе созданіемъ первыхъ людей Адама и Евы, отъ которыхъ произошелъ весь человѣческій родъ, живущій на землѣ. Въ настоящее время на землѣ людей считается до 1360 милліоновъ. Цифра эта, конечно приблизительная; на самомъ же дѣлѣ число жителей на землѣ гораздо болѣе. Есть страны на земномъ шарѣ, напр., Африка, Америка и Австралія, которыя населены дикими и полудикими людьми, которыхъ не возможно въ точности сосчитать, такъ какъ они, при появленіи къ нимъ европейцевъ, образованныхъ людей, разбѣгаются по громаднымъ степямъ, непроходимымъ лѣсамъ или же встрѣчаютъ бѣлыхъ людей съ оружіемъ въ рукахъ. Кромѣ того есть страны, куда ученые люди, по причинѣ разныхъ препятствій, не могутъ пробраться, а эти страны также населены людьми, которыхъ никто еще не считалъ.

Такимъ образомъ въ числѣ жителей каждой части земнаго шара показываются только такіе, которые живутъ осѣдло, составляютъ государства или сами себѣ ведутъ счетъ; тѣхъ же, которые обитаютъ въ холодныхъ странахъ или въ степяхъ и лѣсахъ жаркихъ странъ, трудно и сосчитать.

Самую населенную и образованную часть земли занимаетъ Европа, тогда какъ по пространству земли эта страна меньше другихъ частей свѣта, исключая Австраліи.

Самыя большія государства въ Европѣ—это наше отечество Россія, которая больше всѣхъ европейскихъ государствъ по пространству земли и по народонаселенію. Земля Россіи занимаетъ до 100 тысячъ квадр. миль, а жителей въ Россіи до 100 милліоновъ, тогда какъ остальныя государства въ Европѣ—Англія, Франція, Германія, Австралія, Турція, Италія, Испанія, Греція и др. всѣ вмѣстѣ занимаютъ пространство земли только 70 тысячъ квадр. миль, также и жителей во всѣхъ этихъ государствахъ меньше, чѣмъ въ одной Россіи. Значитъ велика и сильна наша матушка Россія и не одолѣть ее врагамъ во вѣки!

Всѣхъ христіанъ на земномъ шарѣ—387 милліоновъ, изъ нихъ нашу православную вѣру исповѣдуютъ 100 милліоновъ, а не христіанъ—970 милліоновъ, изъ нихъ язычниковъ и идолопоклонниковъ 495 милліоновъ. Значитъ на земномъ шарѣ болѣе всѣхъ идолопоклонниковъ и язычниковъ, т. е. людей, не знающихъ истиннаго Бога и покланяющихся солнцу, лунѣ, грому, молніи, огню, разнымъ животнымъ и др. идоламъ. Въ настоящее время всѣ образованныя христіанскія государства, въ томъ числѣ и Россія, всѣми силами стараются чрезъ ученыхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ) распространять вѣру Христову по всему земному шару. *Да просвѣтитъ свѣтъ Христовъ всѣхъ живущихъ на землѣ, и да будетъ едино стадо и единъ пастырь!*

Полезнымъ нахожу сообщить вамъ, друзья, еще о томъ, сколько ежегодно рождается и умираетъ людей на земномъ шарѣ. Среднее число жизни человѣка на землѣ считается 33 года и 6 дней. Четвертая часть людей умираетъ до 7 лѣтняго возраста, а безъ малаго не половина до 17 лѣтняго. Изъ 100 человѣкъ только 6 доживаютъ до 65 лѣтъ; изъ 500 человѣкъ только одинъ доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ 1000 одинъ до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ на землѣ до 33 милліоновъ людей, т. е. въ день умираетъ по 90 тысячъ съ лишнимъ человѣкъ, а каждый часъ по 3,800 челов., т. е. въ минуту болѣе 60, а въ 1 секунду, считая равнымъ счетомъ, по одному человѣку.

Рождается ежегодно на землѣ людей 4110 милліоновъ, такъ что родится людей на 810 милліоновъ болѣе, чѣмъ умираетъ ежегодно. Значитъ, если бы не частыя войны и разныя заразительныя болѣзни, появляющіяся почти ежегодно въ разныхъ странахъ, то можно полагать, что на земномъ шарѣ мало было бы и необитаемыхъ—дикихъ странъ.

Въ заключеніе настоящей бесѣды разскажу еще вамъ, друзья, о томъ, какъ люди устроились, живя на землѣ, т. е. о главнѣйшихъ видахъ и способахъ управленія.

Обыкновенно на землѣ каждый народъ, каждое племя по вѣрѣ и своему языку составляетъ одно государство. Государствомъ управляетъ одно или нѣсколько лицъ, которыхъ оно уполномочиваетъ властью, поручаетъ имъ управлять людьми, наблюдать за порядками внутри государства и за безопасностью отъ сосѣднихъ народовъ. Выборное лице издаетъ законы, опредѣляетъ налоги, необходимые для содержанія войска, устройства дорогъ, школъ и проч. полезныхъ учрежденій, словомъ, на главу страны возлагается забота о богатствѣ и славѣ страны и ввѣреннаго ему народа.

Способы управленія между людьми, живущими на земномъ шарѣ, разные. У насъ въ Россіи, напр., всѣми дѣлами государства неограниченно управляетъ Священная Особа—Государь Императоръ. Помимо Его въ государствѣ не можетъ быть издано ни одного закона или распоряженія. Нашъ Государь—Монархъ самодержавный и Россія называется потому государствомъ монархическимъ—*неограниченнымъ*. Въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ (въ Англіи, напр., и Германіи) власть государя ограничена депутатами отъ народа (выборными), которые принимаютъ участіе въ управленіи страною. Въ такихъ странахъ государь или король безъ вѣдома выборныхъ не можетъ самъ издать никакого закона. Такой способъ управленія страною называется также монархическимъ, только *ограниченнымъ*. Наконецъ въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ напр., во Франціи, Америкѣ, народъ самъ управляетъ государствомъ чрезъ своихъ *повѣренныхъ*, которые изъ среды себя избираютъ *предсѣдателя* (президента) для того, чтобы онъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы рѣшенія повѣренныхъ (выборныхъ отъ народа) въ точности и безпрекословно исполнялись въ странѣ всѣми. Такой способъ управленія называется *народнымъ* (республиканскимъ).

Всѣ эти способы управленія государствами ведутся у людей образованныхъ и осѣдлыхъ. Бродячіе же народы, полудикіе и дикіе, управляются совершенно иначе. Обыкновенно у этихъ народовъ способы управленія первобытные. Родъ или племя управляется *вождями* или *родоначальниками* (старшими въ родѣ).

Самый лучшій способъ управленія страною—это монархическій неограниченный. Этотъ способъ управленія указанъ человѣку Самимъ Богомъ. Подъ этимъ управленіемъ наше отечество Россія ростетъ и укрѣпляется болѣе 1000 лѣтъ; тогда какъ въ другихъ государствахъ, гдѣ власть монарха или короля ограничена или гдѣ и вовсе нѣтъ государя, безпрестанно происходятъ споры за власть, неповиновеніе власти, смуты, разные раздоры, возстанія (революціи) и другія безпорядки. Вслѣдствіе этого государства съ такими способами управленія постепенно слабѣютъ, народъ забываетъ Бога и всякую власть и наконецъ такое государство можетъ совершенно пасть.

Счастливы мы съ вами, др. м., что живемъ въ Россіи и подъ скипетромъ Богомъ хранимаго самодержавнаго Монарха! Господь видимо любитъ и хранитъ нашу землю—Россію. Велика она! Широко раскинулась во всѣ стороны на много тысячъ верстъ. Такъ отъ восхода и до заката солнца тянется она почти на 14 тысячъ верстъ, а отъ сѣвера и до юга занимаетъ 4 тысячи верстъ. Словомъ, нѣтъ въ мірѣ государства, которое бы по величинѣ могло поровняться съ нашей родной матушкой Россіей. А если еще сказать вамъ, что скипетру Русскаго Царя подвластно огромное, бывшее азіатское царство—Сибирь, которая почти въ три раза больше самой Россіи, то и подлинно, скажете вы, нѣтъ въ мірѣ царства, равнаго Россіи. (Рук. для с. п.)

— **Жизненная сила христіанина.** Вотъ любопытные цифры, показывающія *), какъ число христіанъ умножалось на земномъ шарѣ, начиная съ I вѣка нашего лѣтосчисленія по XIX столѣтіе. Въ I вѣкѣ было 500,000 христіанъ; во II в.—2 мил.; въ III в.—5 мил.; въ IV в.—10 мил.; въ V в.—16 мил.; съ VI в.—20 мил.; въ VII в.—28 мил.; въ VIII в.—30 мил.; въ IX в.—40 мил.; въ X в.—50 мил.; въ XI в.—70 мил.; въ XII в.—72 мил.; въ XIII в.—75 мил.; въ XIV в.—81 мил.; въ XV в.—100 мил.; въ XVI в.—125 мил.; въ XVII в.—184 мил.; въ XVIII в.—250 мил.; въ XIX в.—260 мил. Конечно, точность этихъ цифръ только приблизительная; но въ общемъ онѣ вѣрны. Мы видимъ, что въ нѣкоторые вѣка, напр., въ VIII в., въ эпоху появленія магометанства, въ XII и XIII вв., въ эпоху крестовыхъ походовъ—умноженіе христіанъ было незначительно, но все-таки продолжалось. Рѣзкіе переходы въ цифрахъ, особенно въ первые и послѣдніе вѣка христіанства, показываютъ, что оно умножалось не путемъ только рожденія новыхъ христіанъ, но и чрезъ обращеніе ко Христу иновѣрцевъ. Въ настоящее время христіанство также обнаруживаетъ живую дѣятельность въ миссіяхъ востока и запада; оно распространяетъ свои религіозныя учрежденія въ самыхъ отдаленныхъ странахъ; оно съ силою отстаиваетъ свои права то энергическимъ протестомъ, то терпѣливымъ перенесеніемъ преслѣдованій; оно защищаетъ свои ученія со всею силой учености и краснорѣчія; оно въ рядахъ своихъ послѣдователей имѣетъ въ высшей степени просвѣщенныхъ мужей, съ безпримѣрнымъ искусствомъ отстаивающихъ истину его ученія. Гдѣ же тутъ признаки его близкой кончины? Гдѣ же признаки его паденія? (Рук. для с. п.)

*) Предложенныя цифры заимствованы изъ журн. Минист. Народн. Просвѣщенія. 1841 г., ч. II.

— Въ „С.-Петерб. Вѣдомостяхъ" помѣщена нелишенная серьезнаго значенія рѣчь г. пензенскаго губернатора къ крестьянамъ, волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, представляющая собою образчикъ заботливости мѣстной администраціи по вопросамъ крестьянскаго благоустройства и даже нравственности.

Начинаясь разъясненіемъ важности общественныхъ запашекъ, заведенныхъ крестьянами по предложенію губернской власти, рѣчь переходитъ къ семейнымъ раздѣламъ и завершается напоминаніемъ о важности религіозныхъ обязанностей, посѣщенія церкви, теперь совсѣмъ вышедшаго изъ употребленія нетолько между взрослыми, но даже между дѣтьми. Въ серьезныхъ, прочувствованныхъ выраженіяхъ г. губернаторъ сѣтуетъ на полное почти отсутствіе народа при общественномъ богослуженіи, замѣченное имъ даже въ день совершенія молебствія о дождѣ, требуетъ обязательнаго, безотговорочнаго посѣщенія церкви дѣтьми, съ тѣмъ, чтобъ, въ случаѣ дальности разстоянія, давались обществомъ подводы для этой цѣли. Въ этомъ смыслѣ составлено уже много приговоровъ.

Добавлять много нечего къ этому замѣчательному выступленію оффиціальнаго лица во имя религіи и—также—нравственности; губернаторъ говорилъ и противъ пьянства, особенно сильнаго въ праздничные дни, совмѣстно съ замѣтнымъ нерадѣніемъ къ молитвѣ.

— **Воинствующій католицизмъ.** Корреспондентъ газеты „Kraj" сообщаетъ о слѣдующемъ странномъ распоряженіи мѣстнаго католическаго епископа, полученномъ на дняхъ минскимъ католическимъ духовенствомъ. Католическій епископъ прежде всего напоминаетъ, что „въ вопросахъ вѣры и церковной обрядности духовенство имѣетъ законную духовную власть, которой въ вопросахъ этого рода оно обязано подчиняться и не отлагательно исполнять всѣ распоряженія. На основаніи законовъ (ст. 44, ч. 1, т. XI Свода Законовъ) распоряженіе церковными дѣлами въ каждой діецезіи исключительно принадлежитъ епископу". На этомъ основаніи, говоритъ епископъ, въ случаяхъ требованій „этого рода отъ мѣстныхъ административныхъ властей, духовенство должно немедленно входить съ донесеніями къ епископу и ожидать его распоряженій подъ угрозой наказанія" (pod groźbą suspensaty).

Что означаетъ это распоряженіе? Администрація никогда не вмѣшивалась и не вмѣшивается въ дѣла католической вѣры и обрядности въ костелахъ. На какомъ же основаніи епископъ угрожаетъ ксендзамъ наказаніемъ за повиновеніе мѣстнымъ административнымъ органамъ? Что сей сонъ означаетъ?

Изъ м. Кейданъ.—Въ сороковой день послѣ кончины гр. Э. И. Тотлебена вся семья графа молилась въ православной церкви объ упокоеніи души его и вручила священнику 50 руб. въ пользу бѣдныхъ Кейданскаго прихода.

---

8 к. *Соломонъ Мудрый* (съ 3 карт.) 8 к. *Іудиѳь* (съ 3 карт.) 8 к.

За пересылку взимается по разстоянію.

Печатается: *„Жизнь Спасителя міра"*. Настольная книга для семьи и школы. Роскошное изданіе, украшенное 80-ю картинами, копіями съ знаменитѣйшихъ картинъ и гравюръ, и 94-я мелкими рисунками. Цѣна 75 к.

Складъ изданій въ книжномъ магазинѣ П. В. Луковникова: С.-Петербургъ, Фонтанка, 41.

Книжный магазинъ П. В. Луковникова высылаетъ по требованіямъ всѣ находящіяся въ продажѣ книги.

Содержаніе № 32.

Предыдущій № сданъ на почту 5-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.